

Anàlisi dels resultats/informes docents del grau d'informàtica. Curs 2017-18

Aquest anàlisi està basat en:

- Informes dels responsables de les assignatures.
- Resultats de les enquestes als estudiants i graduats.
- Resultats qualificacions assignatures i avaluació curricular a la titulació.

1. Dades històriques de nou ingrés/matriculats/titulats

Nou ingrés

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Eng. Informatica	32	42	59	48	59	52	67	60

Total matrícula

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Eng. Informatica	32	69	118	145	152	148	166	178

Titulats

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Eng. Informatica	0	6	6	14	17
Rati titulats/nou ingrés	-	-	19%	33%	29%

Els nous ingressos s'han estabilitzat en 60 estudiants per curs que és la capacitat màxima permesa (50+20% de marge), sent la demanda i la nota de tall d'entrada cada vegada més alta.

El nombre de titulats no acaba de créixer com seria d'esperar. Per això el rati del 29% de titulats respecte al d'estudiants de nou ingrés en el darrer curs és massa baix. Es pot considerar que al curs 2016-17, 6 anys després d'haver posat en marxa el grau d'informàtica de 4 anys, ja hauríem d'arribar al règim estacionari i que almenys es titulés la meitat dels estudiants de nou ingrés.

2. Enquesta de satisfacció dels graduats

2.1. Curs 2015/16

7 respostes sobre 14 (encara que una respon NS/NC a pràcticament tot)

5 homes, 2 dones

5 via PAU, 1 via CFGS

6 van entrar a la titulació que volien

5 van entrar pq li agradava, 1 per bona sortida laboral

6 dedicació a temps complert

3 compaginació amb feina, 3 no

3 estudiar un màster, 1 començar a treballar, 1 seguir treballant, 1 canviar de feina a una relacionada amb informàtica

Valoracions de la titulació menors o iguals que 3 (rang de 1 a 5):

2. Hi ha hagut una bona coordinació en els continguts de les assignatures per evitar solapaments (3,0)

6. La tutorització ha estat útil i ha contribuït a millorar el meu aprenentatge (2,5)

8. Els sistemes d'avaluació han permès reflectir adequadament el meu aprenentatge (2,83)

10. Les accions de mobilitat que he realitzat han estat rellevants per al meu aprenentatge (2,0)

12. Les instal·lacions (aules i espais docents) han estat adequades per afavorir el meu aprenentatge (2,67)

La satisfacció general és de 4 (rang de 1 a 5)

Valoracions de les competències transversals adquirides menors o iguals que 3 (rang de 1 a 5):

14. Ha desenvolupat capacitats d'emprenedoria, autoocupació i innovació (2,67)

15. He adquirit criteris i actituds per a la sostenibilitat i el compromís social (2,33)

16. He reflexionat vers aspectes rellevants de caràcter social, ètic, econòmic i ambiental (2,67)

2.2. Curs 2016/17

9 respostes sobre 17

1 homes, 8 dones (estic força convençut que és un error de l'informe i és a la inversa, passa a tots els graus)

6 via PAU, 2 via CFGS, 1 altres vies

9 van entrar a la titulació que volien

7 van entrar pq li agradava, 1 per bona sortida laboral, 1 altres

7 dedicació a temps complert, 2 a temps parcial

6 compaginació amb feina, 3 no

4 estudiar un màster, 2 començar a treballar, 2 seguir treballant, 1 canviar de feina a una relacionada amb informàtica

Valoracions de la titulació menors o iguals que 3 (rang de 1 a 5):

2. Hi ha hagut una bona coordinació en els continguts de les assignatures per evitar solapaments (3,0)

3. El volum de treball exigut ha estat coherent amb el nombre de crèdits de les assignatures (2,67)

4. Estic satisfet/a amb el professorat (3,0)

5. La metodologia docent emprada pel professorat ha afavorit el meu aprenentatge (2,89)

6. La tutorització ha estat útil i ha contribuït a millorar el meu aprenentatge (2,38)

7. El campus virtual ha facilitat el meu aprenentatge (3,0)

8. Els sistemes d'avaluació han permès reflectir adequadament el meu aprenentatge (2,67)

10. Les accions de mobilitat que he realitzat han estat rellevants per al meu aprenentatge (3,0)

12. Les instal·lacions (aules i espais docents) han estat adequades per afavorir el meu aprenentatge (2,67)

14. Els serveis de suport a l'estudiant (informació, matriculació, tràmits acadèmics, beques, orientació, etc.) M'han ofert un bon assessorament i atenció (2,11)

15. He rebut resposta adequada de les meves queixes i suggeriments (2,78)

17. La formació rebuda m'ha permès millorar les meves habilitats comunicatives (3,0)

19. La formació rebuda m'ha permès millorar les meves capacitats per a l'activitat professional (3,0)

La satisfacció general és de 3,11 (rang de 1 a 5)

Cal esmentar que 2 dels 9 estudiants que han respost han valorat pràcticament totes les preguntes amb la nota més baixa (1).

L'informe del curs 2016-17, a diferència de l'anterior, no conté valoracions de les competències transversals adquirides.

3. Dades de rendiment de les assignatures

3.1. 2017-18 Q1

Amb menys del 50% d'aprovat: LOAL, PRO1, ESIN, INEP, MIDA

tit-curs	SIGLES	CRE DITS	MATRICULATS	PERCENTATGE_A	PERCENTATGE_N	NOTA_MITJA
				PROVATS	P	NA_PRESENT ATS
I1	FISI-I1O21	7,5	56	57,1	3,6	4,31
I1	FOPR-I1O23	7,5	62	62,9	1,6	4,63
I1	FOMA-I1O43	7,5	53	60,4	1,9	4,71
I1	INCO-I1O01	7,5	60	63,3	15	5,59
I2	ESC1-I2O01	7,5	14	78,6	21,4	6,55
I2	LOAL-I2O43	7,5	35	40	8,6	3,68
I2	MATD-I2O43	7,5	13	69,2	7,7	5,17
I2	PRO1-I2O23	7,5	38	47,4	10,5	3,81
I3	ESC2-I3O01	6	42	78,6	2,4	5,55
I3	ESIN-I3O23	6	39	23,1	20,5	3,16
I3	INEP-I3O23	6	51	23,5	17,6	3,47
I4	SIOP-I4O01	6	44	65,9	4,5	5,05
I5	ADSO-I5O01	6	16	75	18,8	6,24
I5	EESO-I5O32	6	11	90,9	9,1	7,12
I5	PACO-I5O01	6	21	90,5	0	5,42
I5	SODX-I5O01	6	12	100	0	7,73
I7	DAMO-I7P23	6	5	100	0	5,8
I7	MIDA-I7P23	6	6	33,3	50	5,9
I7	PMUD-I7P23	6	7	85,7	14,3	7,47
I7	REIN-I7P23	6	9	100	0	6,64
I8	TFGR-I8R40	24	2	100	0	8

3.2. 2017-18 Q2

Amb menys del 50% d'aprovat: FISI, AMEP, INDI

tit-curs	SIGLES	CRE DITS	MATRICULATS	PERCENTATGE_A	PERCENTATGE_N	NOTA_MITJA
				PROVATS	P	NA_PRESENT ATS
I1	FISI-I1O21	7,5	15	46,7	20	5,02
I1	FOPR-I1O23	7,5	17	52,9	17,6	5,11
I1	FOMA-I1O43	7,5	14	71,4	14,3	6,62
I1	INCO-I1O01	7,5	12	66,7	8,3	4,89
I2	ESC1-I2O01	7,5	46	73,9	8,7	5,91
I2	LOAL-I2O43	7,5	63	65,1	7,9	4,96
I2	MATD-I2O43	7,5	39	84,6	5,1	5,23
I2	PRO1-I2O23	7,5	56	57,1	8,9	4,75
I4	AMEP-I4O23	6	21	42,9	19	4,62
I4	ARCO-I4O01	6	37	75,7	5,4	5,67
I4	PROP-I4O23	6	13	53,8	0	4,16
I6	GEET-I6O32	6	7	100	0	7,1
I6	PTIN-I6O01	6	15	100	0	8,83
I7	DABD-I7P23	6	12	91,7	0	5,29
I7	INDI-I7P23	6	29	41,4	31	5,47
I8	TFGR-I8R40	24	16	100	0	8,75

3.3. Històric d'aprovat per assignatura

ASSIGNAT	10/11-1	10/11-2	11/12-1	11/12-2	12/13-1	12/13-2	13/14-1	13/14-2	14/15-1	14/15-2	15/16-1	15/16-2	16/17-1	16/17-2	Total Res
1-OB-FISI	75,86%		48,84%	29,41%	35,00%	61,90%	50,00%	45,45%	46,43%	29,41%	22,41%	37,50%	50,00%	57,89%	45,39%
1-OB-FOMA	31,03%		57,41%	31,25%	50,88%	41,67%	53,06%	50,00%	55,17%	41,67%	57,41%	72,73%	59,68%	92,31%	53,40%
1-OB-FOPR	73,68%		31,25%	73,68%	62,22%	71,43%	39,02%	60,00%	57,14%	66,67%	48,08%	27,78%	43,28%	35,71%	53,07%
1-OB-INCO	79,31%		58,97%	66,67%	57,89%	44,44%	38,78%	42,86%	37,70%	63,16%	58,93%	20,00%	76,47%	50,00%	53,48%
2-OB-ESC1		82,14%		56,67%	62,50%	56,52%	71,43%	61,11%	44,44%	55,88%	66,67%	69,23%	20,00%	63,16%	59,15%
2-OB-LOAL		64,00%		58,82%	80,00%	62,50%	57,89%	64,71%	66,67%	65,71%	63,64%	48,65%	40,00%	35,85%	59,04%
2-OB-MATD		80,77%		65,71%	70,00%	87,50%	90,00%	83,87%	85,71%	67,57%	72,73%	54,55%	50,00%	78,95%	73,95%
2-OB-PRO1		81,48%		66,67%	50,00%	53,19%	63,16%	51,52%	35,71%	37,14%	66,67%	40,63%	37,04%	28,57%	50,98%
3-OB-ESC2			85,00%		78,95%		41,94%		48,72%		66,67%		73,33%		65,77%
3-OB-ESIN			70,00%		46,43%	29,41%	48,57%		41,03%		40,00%		31,25%		43,81%
3-OB-ESTA			70,97%		56,76%		45,00%		67,50%		70,37%		83,33%		65,65%
3-OB-INEP			54,55%		32,00%	31,82%	28,57%		37,50%		35,48%		25,71%		35,09%
3-OB-SIOP				87,50%		53,33%		38,46%	30,00%		55,56%		46,15%		51,83%
4-OB-AMEP				42,86%		83,33%		55,00%				92,86%		40,00%	61,99%
4-OB-ARCO				94,74%		65,00%		58,97%			68,18%	69,57%		63,64%	70,02%
4-OB-EMPR			91,67%		88,89%		95,45%			100,00%		100,00%		90,00%	94,34%
4-OB-PROP				80,00%		84,21%		76,32%		73,91%		78,57%		81,82%	79,14%
4-OB-XACO				50,00%		45,00%		51,79%	83,33%	37,93%	100,00%	46,67%		35,71%	56,30%
5-OB-ADSO					100,00%		88,24%		86,67%		60,87%		100,00%		87,15%
5-OB-EESO					93,33%		88,89%		92,86%		91,67%		93,33%		92,02%
5-OB-INTE					88,89%		76,00%		71,43%	50,00%	66,67%	100,00%	73,33%		75,19%
5-OB-PACO					78,57%		93,75%		75,00%		86,36%		68,42%		80,42%
5-OB-SODX					100,00%		80,00%		100,00%		94,44%		100,00%		94,89%
6-OB-FUIN					100,00%		82,35%		82,35%	90,91%		100,00%		100,00%	94,65%
6-OB-GEET					100,00%		100,00%		100,00%	100,00%		100,00%		100,00%	100,00%
6-OB-PTIN					100,00%		75,00%		75,00%	100,00%		100,00%		100,00%	95,00%
6-OB-SEAX					83,33%		84,21%		84,21%	81,25%		66,67%		42,11%	71,51%
6-OB-XAMU					90,00%		81,25%		81,25%	85,71%		72,22%		60,00%	77,84%
7-OP-DABD						100,00%	100,00%		100,00%		90,00%		100,00%		97,50%
7-OP-DAMO							100,00%		85,71%		63,64%		92,86%		85,55%
7-OP-EPSE					100,00%		100,00%		100,00%	96,30%		100,00%		100,00%	99,26%
7-OP-INDI							100,00%		100,00%		80,00%		71,43%		87,86%
7-OP-MIDA							100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%
7-OP-PMUD							85,71%		100,00%		100,00%		77,78%		90,87%
7-OP-PRTL					90,48%		100,00%		100,00%		92,00%	100,00%	84,62%	87,10%	92,36%
7-OP-REIN							100,00%		100,00%		92,31%		100,00%		98,08%
7-OP-TCAP					97,22%		95,83%		92,86%		98,72%		100,00%		96,93%
7-OP-TEEE					95,65%		97,83%		97,78%		100,00%		100,00%		98,25%
8-OP-ACAP												88,89%		100,00%	94,44%
8-OP-HADP						95,12%		96,00%		97,62%		96,23%		94,29%	95,85%
8-OP-SOAP												90,70%		84,62%	87,66%
8-PR-TFGR								100,00%	50,00%	66,67%	100,00%	100,00%	100,00%	93,75%	87,20%
Total Resultat	64,97%	77,10%	63,18%	61,84%	71,26%	70,88%	74,20%	70,86%	71,05%	70,68%	74,11%	74,32%	70,87%	71,48%	71,25%

Si analitzem el document amb l'històric d'aprovat per assignatura des del curs 2010-11 Q1 fins el curs 2016-17 Q2 apareixen aquestes tres assignatures amb menys del 50% d'aprovat de mitjana:

- FISI (45,39%, encara que el rendiment ha millorat notablement des del 16-17Q1)

- ESIN (43,81%)

- INEP (35,09%)

3.4. Informes de les assignatures amb rendiments més baixos

A continuació trobareu una recopilació de les reflexions més importants dels informes de les assignatures amb rendiments més baixos que s'han esmentat en els apartats anteriors. Majoritàriament s'han extret dels apartats «Valoracions dels resultats» i «Canvis i propostes de millora» dels informes. Ens poden ajudar a a humanitzar les xifres, a visualitzar els problemes docents que tenim, i definir propostes i accions que permetin pal·liar-los.

LOAL

- Sorpren la infrautilització que molts estudiants van fer d'Atenea, tant per consultar el material publicat com per estar informats a través de les diferents comunicacions que el professor enviava en relació al desenvolupament del curs.

- El software emprat per a les sessions de laboratori (SAGE) es troba instal·lat a un servidor web de l'Escola. El funcionament d'aquest servidor va ser molt deficient durant la majoria de les sessions d'un dels dos grups de pràctiques, a l'aula AI109, de 19h a 21h, i això va dificultar molt el desenvolupament de les sessions afectades.
- L'assistència a les sessions de laboratori va ser baixa, molt especialment durant la segona part del curs. Fins i tot, dels 26 matriculats que no tenien aprovades les pràctiques del quadrimestre anterior, 9 d'ells no van assistir a alguna de les dues sessions avaluatives o a cap de les dues.
- Es va portar a terme el temari consignat a la guia docent. Les diferents proves d'avaluació s'ajustaven a un nivell d'exigència basat en les llistes de problemes i els continguts exposats i treballats a classe. En gairebé tots els casos, van ser simples reciclats d'alguns exàmens de quadrimestres anteriors.
- El nivell d'assistència a classe va ser molt variable durant tot el curs. En mitjana es devia situar entorn del 60% dels matriculats, però només una desena van assistir a gairebé totes les sessions.
- Els resultats de l'avaluació van ser bastant lamentables en aquest grup, com ja es podia preveure des de les primeres setmanes de curs, en tractar-se d'un grup particularment desmotivats, molt poc treballador en la immensa majoria dels casos i amb un bon nombre d'estudiants que presentaven mancances molt greus en aspectes fonamentals que no tenen a veure amb les matemàtiques, sinó amb capacitats bàsiques de comprensió i d'expressió. Tot i acabar rebaixant el nivell d'exigència en la puntuació dels exàmens, el nombre d'aprovat no va arribar a un terç (11 de 35 matriculats), essent la nota més alta un 7. Aproximadament la meitat dels matriculats van tenir una qualificació final inferior a 3.
- Per procurar fomentar el treball continuat per part dels estudiants, es va incrementar substancialment durant la primera meitat del curs, corresponent a la part d'Àlgebra, el nombre d'activitats a classe basades en la resolució de problemes de forma individual. En vista dels mals resultats, tant d'aquestes activitats com de l'examen d'aquesta part de l'assignatura, es va tornar a un *modus operandi* més estàndard durant la segona meitat del curs.
- Es va introduir un error a les solucions de la llista de problemes de la part d'Àlgebra de l'assignatura i es va proposar com a repte als estudiants trobar aquest error. És significatiu el fet que, un cop ja superada aquesta part del curs al calendari, el concurs es va haver de declarar desert.
- L'augment de matrícula sembla ser inversament proporcional al grau de preparació i de dedicació dels estudiants. Caldrien mecanismes globals per contrarestar i, si pot ser, revertir aquesta situació.

PRO1

Pel que fa al percentatge d'aprovat ha estat del 50% i el de compensables del 16%. Un dels factors que influeixen en el baix rendiment de l'assignatura és que hi ha uns quants estudiants que es matriculen de PRO1 tenint suspesa la programació de Q1, FOPR. Aquests estudiants solen abandonar l'assignatura a les poques setmanes de classe perquè ells mateixos se n'adonen que no tenen el nivell requerit per seguir-la.

Per al curs 2018/19, atenent els canvis de la Normativa Acadèmica, s'inclourà dins el mètode d'avaluació de la Guia Docent de l'assignatura una prova que respongui el punt següent:

“una prova final de caràcter global que substitueixi l'avaluació de les proves realitzades durant l'avaluació continuada”.

Personalment, com a professora responsable de l'assignatura i d'altres, penso que aquest punt acaba de desmantellar l'aplicació de l'avaluació continuada. La reavaluació ja respon a la possibilitat de superar l'assignatura amb una prova de caràcter global. La creació d'aquesta nova prova farà que deixem de fer o reduïm l'avaluació continuada amb les conseqüències negatives que tots sabem que comportaria.

ESIN

La valoració general d'aquest curs és molt negativa.

El resultat dels 39 estudiants matriculats és el següent:

- 9 aprovats
- 4 compensables
- 16 suspesos
- 10 no presentats

El seguiment de l'assignatura ha estat molt inferior al que caldria esperar. En concret, el seguiment de les principals proves avaluatives ha estat el següent:

- **prova parcial:** 30 estudiants presentats. Nota mitjana: 3,35
- **prova final:** 24 estudiants presentats. Nota mitjana: 3,30
- **projecte:** 30 estudiants. Nota mitjana: 2,10

Es pot apreciar que 15 estudiants no es van presentar a l'examen final, el qual té un pes del 50% de l'assignatura. Això vol dir que el nombre d'estudiants que realment han abandonat l'assignatura és superior als 10 no presentats.

Hi ha varies causes que han afectat negativament als resultats:

1. **Cancel·lació de massa classes de laboratori.** Com ja he comentat anteriorment aquest curs ha tingut únicament 10 classes de laboratori (a diferència de les 14 del curs anterior). Això ha afectat sensiblement al rendiment dels estudiants.
2. **Poc seguiment del projecte.** Aquesta assignatura té fixada un projecte de caràcter obligatori (amb un pes del 30%) que permet consolidar els coneixements teòrics. Aquest curs el seguiment del projecte ha estat força menor segurament agreujat per la cancel·lació de classes. Dels 30 estudiants que han presentat el projecte, 11 estudiants han lliurat un projecte que ni compilava o estava incomplet. Com a conseqüència la nota mitjana del projecte és molt i molt baixa. Tanmateix aquest mateix projecte ja es va fer anys enrere sense que hi hagués cap problema destacable.
3. **Data de l'examen final.** L'examen final d'ESIN era l'últim de tots els exàmens que tenien els estudiants. Aquest fet afecta sempre al temps d'estudi dels estudiants i per tant acostuma a fer que els resultats de l'examen siguin pitjors.

La reavaluació ha ajudat a que alguns dels alumnes que tenien una nota superior a 4 abans de la reavaluació aprovessin després de fer l'examen de reavaluació.

INEP

1. **Seguiment per part dels estudiants.** La veritat és que no acabo d'aconseguir la col·laboració dels estudiants en el desenvolupament del 'assignatura. Força estudiants han usat el temps del laboratori per llegir-se el material, i no pas per desenvolupar la seva pràctica. M'he esgargamellat per explicar que d'aquesta manera perdien l'oportunitat que jo els pogués seguir i validar la feina feta, que els pogués aconsellar, i que els ajudés en els atzucacs. D'alguna manera, que renunciaven a l'aprenentatge dirigit i a l'autoavaluació continuada.
2. **Un curs voluminós.** Per primer cop en la història de l'assignatura, hi ha hagut tres grups de laboratori (el tercer es va haver d'obrir la primera setmana del curs). Els horaris han quedat una mica desballestats i ha sigut complicat mantenir homogeneïtat entre els tres grups.
3. **Un curs problemàtic.** Cal tenir en compte a més que aquest curs ha estat molt desballestat. Entre les vagues, les eleccions, i que la majoria teníem el cap en una altra banda, m'ha impedit aplicar molts dels canvis que tenia pensat per a aquest curs. He preferit desenvolupar el curs d'una manera ja coneguda i intentar anar-me ajustant segons les circumstàncies. Per aquest motiu no he volgut publicar material nou un cop ja iniciat el curs, i tampoc he volgut fer molt d'èmfasi en els qüestionaris. Val a dir però que tot i que jo he intentat adaptar-me a les circumstàncies (i no sé pas si ho he aconseguit o no) els estudiants han entès (malament al meu entendre) que un dia de vaga era un dia no lectiu (enlloc de veure'l com un dia lectiu però sense docència presencial) i en conseqüència no han avançat en el seu treball personal. El resultat és que ha costat molt arribar a finals de curs, i això queda reflectit en els resultats docents.
4. **Desajust entre subgrups.** Aquest curs disposàvem de tres subgrups, cadascun en un dia diferent de la setmana. Això ja genera una problemàtica en el moment de sincronitzar els laboratoris amb la teoria (hi ha un laboratori abans de la teoria, i dos després). Però si hi afegim les vagues i les eleccions, el desajust entre els subgrups ha estat impossible d'evitar.
5. **Consultes inexistent.** Les consultes via email han estat nul·les. Les presencials, sempre just abans d'un examen, i es poden comptar amb els dits de mitja mà.
6. **(Des-)Aprofitament de recursos.** Els estudiants no han aprofitat els mecanismes d'aprenentatge al seu abast (material, laboratori, consultes), i per tant el resultat és inferior a l'esperable a partir de la planificació.
7. **Fitxes, resums i exercicis.** Especialment les fitxes i els exercicis *no han estat treballats*. Sembla però que amb la nova estructuració del material ja no es senten veus que es queixin que hi ha massa material. Però tampoc el treballen.
8. **Enquesta.** Per contrastar les meves impressions vaig fer una enquesta a finals de curs als estudiants. Doncs bé, alguns diuen que el material està molt bé, que els soluciona els problemes i que està molt ben pensat i treballat; d'altres diuen que el material no s'entén, que és confús i que n'hi ha massa. Però jo no tinc la sensació que

majoritàriament se l'hagin llegit, i molt menys treballat. Crec que hi ha un problema d'actitud. I hi haurem de treballar.

MIDA

Els resultats són molt negatius. El problema principal que he tingut és la falta d'assistència dels estudiants des del primer dia. Tenia 7 matriculats a l'assignatura però només s'han presentat a classe de forma regular 2 d'ells, que són els que han aprovat. Un altre ha vingut a 3 classes (comptades) i un altre a una sola de laboratori. La resta a cap.

És evident que amb aquesta assistència sols podien aprovar 2 estudiants (i amb molt bona nota). Els altres no s'han presentat a cap acte d'avaluació dels 5 que plantejo. Això no m'ha passat mai i és el primer cop que tinc estudiants que suspelen l'assignatura en els 4 anys que porto donant-la. Ja no dic tants estudiants seguits.

L'any que ve plantejo tornar a simplificar l'assignatura en els laboratoris i demanar assistència obligatòria als mateixos fent que pressentint cada dia el resultat del seu treball.

La part de teoria en principi no la tocaria més que per actualitzar continguts.

Aquests canvi el proposo perquè crec, tenint en compte el procés d'aprenentatge dels dos estudiants que han vingut a classe, que els facilitaria el procés de comprensió de l'assignatura. El canvi de la obligatorietat ve perquè molts dels alumnes no han vingut a classes potser pensant que "ja anirien més endavant" donat el precedent de que la gent habitualment aprova l'assignatura.

L'altra opció que em plantejo és que donat que es tracta d'una assignatura optativa, tancar-la. Si els estudiant no hi troben interès, no té perquè fer-se.

FISI, AMEP i INDI: Són del Q2 i encara falten els informes, el termini de lliurar-los encara no ha acabat.

4. Avaluació curricular Fase Inicial

EPSEVG FASE INICIAL - Q1 i Q2

Percentatge aptes	12/13-2	13/14-1	13/14-2	14/15-1	14/15-2	15/16-1	15/16-2	16/17-1	16/17-2	17/18-1	17/18-2
Area-Industrial	40,66%	43,56%	53,57%	50,94%	40,00%	29,46%	54,62%	48,98%	31,78%	49,43%	34,55%
Disseny	66,36%	61,70%	61,39%	54,55%	51,35%	27,91%	61,63%	35,56%	52,90%	51,92%	60,87%
Informàtica	38,60%	56,25%	33,33%	26,32%	23,73%	50,00%	30,00%	34,38%	21,74%	46,51%	41,03%
% promig	48,54%	53,84%	49,43%	43,93%	38,36%	35,79%	48,75%	39,64%	35,47%	49,29%	45,48%

Les xifres de percentatges d'aptes de Fase Inicial del grau d'informàtica estan per sota de la resta de graus de l'escola. Tantmateix aquest curs 2017-18 (47% Q1 i 41% Q2) s'han millorat els desastrosos resultats obtinguts en el curs anterior (34% i 22% respectivament). Un dels factors que pot haver afectat és el lleuger increment de la nota de tall d'entrada.

5. Revaluació

5.1. 2017-18 Q1

Sigles assignatura	Nom i Cognoms del responsable de l'assignatura	Estava previst aplicar la revaluació?	Abans de la revaluació, nombre d'estudiants amb una Nota Final: 3 <= NF < 4	Abans de la revaluació, nombre d'estudiants amb una Nota Final: 4 <= NF < 5	Nombre total d'estudiants presentats a la revaluació	% Presentats	(A)Nombre d'estudiants que han aprovat l'assignatura (NF=5) mitjançant la revaluació	% Aprov	(C)Nombre d'estudiants amb nota final: 4 <= NF < 5 mitjançant la revaluació (que abans tenien una nota NF < 4)	% Comp	A+C	% Milloren
INCO	Sergi Sanchez	Si	5	7	12	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
FISI	Xavier Navarró	Si	10	10	10	50,00%	8	80,00%	1	10,00%	9	90,00%
ESC2	Eva Marín Tordera	Si	5	4	8	88,89%	5	62,50%	2	25,00%	7	87,50%
LOAL	Julio Fernández González	Si	2	10	8	66,67%	0	0,00%	1	12,50%	1	12,50%
SIOP	Jordi Garcia	Si	4	6	8	80,00%	6	75,00%	1	12,50%	7	87,50%
ESIN	Bernardino Casas Fernán	Si	5	3	7	87,50%	3	42,86%	3	42,86%	6	85,71%
PRO1	Jordi Esteve Cusiné	Si	3	4	6	85,71%	4	66,67%	1	16,67%	5	83,33%
INTE	Rafael Morillas Varón	Si	4	0	4	100,00%	4	100,00%	0	0,00%	4	100,00%
REIN	Neus Català Roig	Si	1	1	1	50,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	100,00%
ESC1	Adrian Asensio Garcia	Si	0	1	0	0,00%	0		0		0	
SODX	Antonio Rodriguez Garcia	Si	0	0	0		0		0		0	

5.2. 2017-18 Q2

Sigles assignatura	Nom i Cognoms del responsable de l'assignatura	Estava previst aplicar la revaluació?	Abans de la revaluació, nombre d'estudiants amb una Nota Final: 3 <= NF < 4	Abans de la revaluació, nombre d'estudiants amb una Nota Final: 4 <= NF < 5	Nombre total d'estudiants presentats a la revaluació	% Presentats	(A)Nombre d'estudiants que han aprovat l'assignatura (NF=5) mitjançant la revaluació	% Aprov	(C)Nombre d'estudiants amb nota final: 4 <= NF < 5 mitjançant la revaluació (que abans tenien una nota NF < 4)	% Comp	A+C	% Milloren
LOAL	Immaculada Massana Hu	Si	6	8	10	71,43%	5	50,00%	9	90,00%	14	140,00%
ARCO	Eva Marín Tordera	Si	4	5	9	100,00%	6	66,67%	1	11,11%	7	77,78%
PRO1	Neus Català Roig	Si	4	10	8	57,14%	3	37,50%	1	12,50%	4	50,00%
MATD	Marisa Zaragoza Monroig	Si	3	7	6	60,00%	6	100,00%	0	0,00%	6	100,00%
SIOP	Jordi Garcia	Si	4	3	6	85,71%	4	66,67%	1	16,67%	5	83,33%
EMPR	Ariadna Llorens Garcia	Si	1	4	3	60,00%	3	100,00%	0	0,00%	3	100,00%
DABD	Jordi Esteve Cusiné	Si	0	2	2	100,00%	2	100,00%	0	0,00%	2	100,00%
FOPR	Ángels Hernández Gómez	Si	1	1	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
FOMA	Joan Gómez i Urgellés	Si	2	2	0	0,00%	0		0		0	
INCO	Adrian Asensio Garcia	Si	0	0	0		0		0		0	

Sembla que la revaluació sigui útil: Si bé no tothom es presenta (normalment perquè ja els va bé compensar l'assignatura), aproximadament més del 80% dels que es presenten milloren.

6. Conclusions

El rati de titulats respecte al d'estudiants de nou ingrés en el darrer curs és molt baix (aprox. 30%).

De les enquestes dels graduats es dedueix que hi ha més proporció d'homes que dones, que tothom va entrar a la titulació que volia pq majoritàriament era la que li agradava i que molts d'ells compaginen feina i estudis. Els aspectes de la titulació més evidents que no s'han complert i cal corregir són:

- Hi ha hagut una bona coordinació en els continguts de les assignatures per evitar solapaments
- La tutorització ha estat útil i ha contribuït a millorar el meu aprenentatge
- Els sistemes d'avaluació han permès reflectir adequadament el meu aprenentatge
- Les accions de mobilitat que he realitzat han estat rellevants per al meu aprenentatge
- Les instal·lacions (aules i espais docents) han estat adequades per afavorir el meu aprenentatge

Alguns dels problemes docents exposats en els informes de les assignatures amb baix rendiment:

- Mancança de tècniques d'estudi dels estudiants.
- Dificultats de comprensió i expressió dels estudiants.
- Els estudiants no usen tots els recursos que se'ls ofereix (recursos excessius, recursos mal organitzats, ...)
- Falta de dedicació/motivació dels estudiants: Falten a classe, no es llegeixen prèviament el material docent, ...
- Manca de consciència de les pròpies capacitats i de la dificultat de la matèria, sobretot en estudiants repetidors.
- No es tenen en compte les recomanacions de matrícula (prerequisits o correquisits), abandonant l'assignatura per no estar suficientment preparat.
- Abandonament d'assignatures optatives (MIDA, INDI) quan veuen que se'ls exigeix un esforç per sobre la mitja.
- L'avaluació continuada es desdibuixa per l'obligació de fer control finals i reavaluacions de caràcter global.
- Falta de suport dels serveis TIC de l'escola durant tot l'horari docent (abans de les 9h i després de les 18h).
- Augment del nombre d'estudiants per grup de teoria, per l'increment de repetidors.
- Dificultat de sincronitzar els grups de laboratori amb els de teoria, sobretot quan el grup és gran i es divideix en tres subgrups.
- Cancel·lació de classes per motius majors (vagues, eleccions) que no es recuperen.
- Temaris més apretats al passar de 14 a 13 setmanes lectives reals.

Els percentatges d'aptes de Fase Inicial del grau d'informàtica han millorat aquest curs, encara que estan per sota de la resta de graus de l'escola i per sota del 50%.

La reavaluació és útil, aproximadament més del 80% dels que es presenten milloren.

6.1. Propostes de millora

Pluja d'idees i propostes de millora durant la CT5 del proper dilluns 16 de juliol de 2018.